

Pengaruh Pelaksanaan Pelaporan, Pemahaman Wajib Pajak, Sanksi/Denda Pajak, dan Self Assesment System Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Studi Kasus Pada Karyawan PT Fajar Inovasi Sejahtera)

Anita Oktaviana¹⁾, Sutandi²⁾

¹⁾²⁾Universitas Buddhi Dharma

Jl. Imam Bonjol No. 41 Karawaci Ilir, Tangerang, Indonesia

¹⁾anitaoktavianah48@gmail.com

²⁾sutandi.sutandi@ubd.ac.id

Rekam jejak artikel:

Abstrak

Terima April 2022;
Perbaikan April 2022;
Diterima April 2022;
Tersedia online Juni 2022

Kata kunci:

Pelaporan Perpajakan
Pemahaman Wajib Pajak
Sanksi/Denda Pajak
Self Assesment System
Kepatuhan Wajib Pajak

Penelitian bertujuan untuk uji: (1) Pengaruh pelaksanaan pelaporan terhadap kepatuhan wajib pajak, (2) Pengaruh pemahaman terhadap kepatuhan wajib pajak, (3) Pengaruh sanksi/denda pajak terhadap kepatuhan wajib pajak, (4) Pengaruh self assesment system terhadap kepatuhan wajib pajak (studi kasus pada karyawan PT Fajar Inovasi Sejahtera di Bekasi). Penelitian ini menggunakan teknik yaitu probability sampling, dengan metode simple random sampling. Setelah perhitungan dengan rumus slovin, diperoleh sampel sebanyak 75 responden.

Penelitian ini merupakan penelitian survei, yang dimana informasi dalam penelitian berasal dari responden dengan menggunakan google form. Uji korelasi berganda dan diolah menggunakan *software SPSS version 24.00*.

Pada hasil uji statistik t (parsial) memberikan informasi bahwa variabel pelaksanaan pelaporan, pemahaman wajib pajak, sanksi/denda pajak tidak memiliki pengaruh signifikans terhadap kepatuhan wajib pajak sedangkan yang berpengaruh signifikans yaitu variable self assesment system.

I. PENDAHULUAN

Indonesia selaku Negara berkembang, selalu melaksanakan pembangunan nasional guna sebagai Negara yang lebih progresif, sesuai dengan rencana nasional Negara Indonesia, ialah menciptakan penduduk yang seimbang serta mampu begitu juga tertera dalam UUD 1945. (*No Title*, n.d.-a; Wi, 2020) Usaha guna menciptakan maksud itu ialah dengan tingkatkan ketenteraman warga, namun dalam melakukan pembangunan nasional, permasalahan penyelenggaraan menjadi sangat vital. (Melatnebar et al., 2020; Oktari & Liugowati, 2019)

Seperti itu besarnya kedudukan pajak dalam APBN, sehingga upaya guna tingkatkan pendapatan pajak selalu dilaksanakan oleh penguasa yang dalam perihal ini ialah kewajiban Direktorat Jenderal Pajak. (Chandra, 2020; Yopie Chandra, 2019) Berbagai usaha dicoba Direktorat Jenderal Pajak supaya pendapatan pajak maksimum, antara lain merupakan dengan ekstensifikasi serta intensifikasi pajak. (Melatnebar, 2021a; Melatnebar et al., 2021) Perihal itu dilaksanakan dengan metode ekspansi objek serta subjek pajak, dengan menggiring wajib pajak terkini.

Negara mendanai pengeluaran penguasa serta pembangunan nasional menggunakan sumber pendapatan di negara kita ialah dari pendapatan pajak dan bukan pendapatan pajak. (Limajatini, Winata, et al., 2019; Winata & Limajatini, 2020) Namun hingga dikala ini, bagian pajak masih amat dipercayakan penguasa selaku pangkal pendapatan pokok. Pajak juga berfungsi guna mendesak perkembangan ekonomi serta meluaskan aktivitas ekonomi di bermacam bagian. (Laluur et al., 2021; Winata, 2021) Pajak juga berperan untuk meningkatkan ekonomi serta membantu perluasan kegiatan ekonomi di berbagai bidang. (Trida, Yoyo, et al., 2021; Winata, 2021) Dengan demikian DJP adalah instansi pemerintahan yang menduduki Departemen Keuangan. Negara Indonesia memiliki sistem perpajakan yang berusaha untuk memajukan penghasilan pajak dengan memperbaharui penerapan system yang berlaku lebih komprehensif serta canggih/modern, agar dapat memberikan pelayanan yang terbaik dan mudah kepada para WP dan melakukan perbaharuan dalam pelayanannya (Claressa, 2016).

Sistem perpajakan yang diyakini negara kita merupakan sistem "Self Assesment". Yang sebelumnya menerapkan official assesment system (sistem pengambilan bidang perpajakan pajak yang tanggung jawabnya terdapat pada aparat pajak) menjadi self assesment system (sistem yang dimana WP diserahkan keyakinan guna mencantumkan diri, menjumlah, menyerahkan serta menyampaikan sendiri total pajak terutang sesuai dengan determinasi peraturan perundang-undangan pajak) (Aditya et al., 2016).

Walaupun didukung oleh terdapatnya pergantian sistem pemungutan pajak, namun usaha tingkatkan pendapatan negara dibidang pajak tetap memiliki berbagai hambatan, diantaranya tingkatan pemahaman wajib pajak yang kurang baik. (Chandra, 2019; Melatnebar, 2021b) Terdapat aspek yang sangat mempengaruhi dalam perpajakan dengan tingkat kepatuhan tersebut, di antaranya adalah pengetahuan wajib pajak, Karena kurangnya pelaporan wajib pajak dan kesadaran akan kewajiban perpajakan, mereka berusaha untuk mengurangi kewajiban perpajakannya, dan sistem administrasi perpajakan yang terus-menerus dimodernisasi dan menuntut masyarakat untuk selalu menyesuaikan diri. (Nurgustiani, 2017). Sistem E-filing (Herjawati, 2021) merupakan proses pelaporan Sura Pemberitahuan (SPT) secara online dan realtime menggunakan jaringan internet. (Hernawan et al., 2020; Wi & Anggraeni, 2020) Wajib pajak yang memakai aplikasi e-filing terlebih dulu wajib mempunyai Electronic Filing Identification Number (e-FIN). (Limajatini, Winata, et al., 2019; Melatnebar, 2021b) Aplikasi itu ialah nomor yang diserahkan oleh instansi jasa pajak pada WP melalui penyampaian permohonan. WP dapat menyampaikan permohonan e-FIN dengan cara perseorangan ataupun beramai-ramai lewat donatur kegiatan dengan metode memuat blangko permohonan e-FIN, Salinan NPWP atau SKT serta salinan Kartu Tanda Penduduk (KTP). Sesudah memperoleh e-FIN wajib pajak melaksanakan pendaftaran e-filing pada web DJP serta membagikan alamat email serta no hp yang aktif yang kelaknya selaku alat verifikasi sudah memakai e-filing serta melaporkan SPT pada DJP dengan fakta pendapatan elektronik. (Melatnebar, 2021a; Winata, 2021) Sesudah prosedur pendaftaran berakhir sehingga wajib pajak hendak memperoleh email jawaban bermuatan username, password serta tautan untuk mengaktifkan akun e-filing. (Hernawan et al., 2020; Limajatini, Winata, et al., 2019)

Dan adapun aspek yang bisa pengaruh wajib pajak dalam tingkatkan ketaatan itu, antara lain ialah wawasan para wajib pajak, minimnya pemahaman wajib pajak dalam menyampaikan serta menyetor pajak terutang alhasil berupaya guna menyetor peranan pajaknya lebih kecil dari yang sepatutnya, serta terdapatnya sistem tata laksana perpajakan yang sering hadapi pembaharuan di mana warga senantiasa diminta untuk menyesuaikan diri. (Chandra, 2020; Melatnebar, 2021a)

Wajib pajak yang kurang dengan pemahaman yang jelas tentang undang-undang perpajakan akan mengakibatkan menjadi wajib pajak yang tidak atau kurang patuh. (Melatnebar et al., 2020; *No Title*, n.d.-a) Penelitian ini dilakukan di PT Fajar Inovasi Sejahtera, dengan WPOP sebagai objek penelitiannya. Tujuan riset ini adalah untuk menganalisa akibat pelaporan perpajakan, menganalisa akibat pemahaman wajib pajak, menganalisa akibat sanksi/denda pajak, menganalisa akibat self assessment system, serta menganalisa pelaporan perpajakan, pemahaman wajib pajak, sanksi/denda pajak, dan self assessment system secara simultan terhadap kepatuhan wajib pajak dalam memenuhi kewajiban perpajakan. Seperti yang telah disebutkan sebelumnya, pajak merupakan sumber pendapatan terbesar negara, sehingga penting untuk melihat kesadaran WPOP (Hernawan et al., 2019). Hal ini dominan dipengaruhi oleh beberapa masalah sangat mempengaruhi persepsi WPOP tentang bagaimana pemenuhan kewajiban pajaknya. Seperti yang sudah dijelaskan di atas, penulis akan meneliti dengan judul “Pengaruh Pelaksanaan Pelaporan, Pemahaman Wajib Pajak, Sanksi/Denda Pajak, Dan Self Assesment System Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Studi Kasus Pada Karyawan PT Fajar Inovasi Sejahtera)”.

II. TINJAUAN PUSTAKA

Pelaporan Perpajakan

Pelaporan pajak merupakan elemen dari setiap bisnis dalam memenuhi kewajiban perpajakan pemerintah. Laporan perpajakan perlu dapat memprediksi aspek pendapatan yang diterima, khususnya bagi Wajib Pajak yang berbentuk badan hukum dengan pendekatan pendapatan.

Pajak yang artinya “Pajak merupakan iuran rakyat untuk kas negara yang berdasarkan perundang-undangan (yang dapat dipaksakan) dengan tiada mendapat jasa timbal (kontraprestasi) yang langsung dapat ditunjukkan dan yang digunakan untuk membayar pengeluaran umum.” Definisi (Mardiasmo, 2016).

Pemahaman Wajib Pajak

Pemahaman yang memiliki unsur kata dari paham, ini memiliki arti untuk memahami dengan benar, tetapi pemahaman bisa juga dikenal sebagai proses untuk menemukan cara memahami. Pajak penghasilan dapat dihitung berdasarkan upah yang wajib pajak terima. Jika pendapatan semakin besar, maka pajak dikenakan juga akan semakin besar.

Pemahaman Wajib Pajak adalah kemampuan untuk memahami arti dan pentingnya materi yang diselidiki mengenai perpajakan (Fikriningrum, 2018).

Sanksi/Denda Pajak

Sanksi/Denda Pajak Menurut Mardiasmo (2009: 39) dalam buku Perpajakannya, Sanksi perpajakan ialah hukuman tersebut menjaga kepatuhan/penghormatan/kepatuhan terhadap ketentuan perpajakan dan peraturan (hukum

perpajakan). Kita juga bisa berkata, sanksi perpajakan adalah alat cegah untuk wajib pajak melanggar undang-undang perpajakan. (Aditya et al., 2016).

Self Assesment System

Suatu sistem pengumpulan pajak yang melimpahkan determinasi besaran pajak yang wajib untuk disetorkan dengan WP secara mandiri. Wajib pajak dapat dikatakan berperan aktif dalam perhitungan, pembayaran dan pelaporan pajak. (Lasmaya & Fitriani, 2017).

Kepatuhan Wajib Pajak

Tindakan memenuhi kewajiban perpajakan sesuai dengan hukum dan aturan negara yang berlaku dan peraturan pengekangan pajak di Negara. (Laksmi, 2018).

III. METODE

Populasi dan Sampel

- Populasi yang menurut pengertian (Sugiyono, 2018) adalah suatu yang berisikan mengenai: objek/subjek dengan kualitas serta karakteristiknya spesifik yang diputuskan dengan peneliti agar dapat dipelajari dan disimpulkan.
- Sampel menurut (Sugiyono, 2018) adalah Sebagian berdasarkan jumlah karakter yang melekat dengan populasi yang dipakai akan suatu penelitian. Apabila populasi tinggi, penelitian tidak akan mengambil semua populasi akan diteliti, biasanya ada keterbatasan biaya, energi dan waktu, maka diambil beberapa sampel dari populasi tersebut. Jumlah sample biasanya dapat menentukan dengan rumus slovin, yaitu :

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Populasi dalam penelitian ini menggunakan semua WPOP bekerja di PT Fajar Inovasi Sejahtera dengan menyebarkan kuisioner sebanyak 75 lembar. Dengan menggunakan metode deskriptif.

Tabel 1. Responden

Jenis Kelamin	Responden	Persentase
Pria	40	53.3%
Wanita	35	46.7%
Jumlah	75	100%

Pengumpulan data

1. Data primer

Sumber informasi pokok merupakan pangkal yang di dapatkan secara langsung dari pangkal informasi pertama yang berasal pada objek dan lokasi penelitian. Riset ini bersumber dari data primer yang digunakan yaitu metode survei berupa kuesioner yang disebar. Kuisisioner menurut (Herijawati & Anggraeni, 2018) ialah serangkaian pertanyaan yang wajib diisi dan atau daftar isian yang wajib dijawab dengan responden.

2. Data sekunder

Sumber informasi data yang didapatkan dari suatu perantara dimana hal ini berarti sumber data tersebut tidak didapatkan secara langsung melainkan didapatkan secara tidak langsung yang berupa pengumpulan data. Penelitian data sekunder yang digunakan, seperti skripsi terdahulu, jurnal – jurnal, buku – buku, serta bahan referensi.(Trida et al., 2020; Trida, Sugioko, et al., 2021)

Berikut pengukuran kuisioner ini yang menggunakan score skala likert yang berada dalam tabel dibawah ini:

Tabel 2. Score SkalaLikert

Indikator Jawaban	Nilai
Sangat Tidak Setuju (STS)	1

Tidak Setuju (TS)	2
Kurang Setuju (KS)	3
Setuju (S)	4
Sangat Setuju (SS)	5

Teknik Analisis Data

1. Statistik Deskriptif: Tata cara statistik yang dipakai guna menganalisa informasi dengan mendefinisikan ataupun memaparkan informasi yang sudah dikumpulkan seperti tidak adanya berencana menarik kesimpulan untuk khusus ataupun penyamarataan.
2. Uji Validitas : Mengukur valid tidaknya penelitian. Suatu kuisioner/angket dianggap valid apabila pernyataan atau pertanyaan dalam angket dapat mengatakan dapat diukur dengan kuisioner.
3. Uji Reliabilitas : perlengkapan yang dipakai guna mengukur angket yang merupakan indicator variabel ataupun konstruk serta dimaksudkan guna mengetes kestabilan informasi yang digabungkan.
4. Uji Asumsi Klasik
 - a. Normalitas : Dengan menguji dalam *regression* model, apakah variabel pengganggu atau residual berdistribusi normal atau tidak.(Limajatini, Murwaningsari, & Khomsiyah, 2019; Limajatini, Murwaningsari, & Sellawati, 2019)
 - b. Multikolinearitas : Pengujian pada *regression* model menemukan adanya korelasi atau hubungan antara variabel dependent atau independent.
 - c. Heteroskedastisitas : percobaan yang memperhitungkan ada ketidaksamaan atau tidak versi dari variabel untuk seluruh observasi pada bentuk regresi linear.
5. Uji Hipotesis
 - a. Uji Korelasi Berganda : Mengetahui persamaan dan dampak dari satu variabel independen yang setidaknya ada satu atau lebih variabel dependent.(Mukin & Oktari, 2019; Wi et al., 2021)
 - b. Koefisien Determinasi : Mengukur tingkat keahlian bentuk dalam menerangkan variasi variabel independent.
 - c. Uji statistik t : Membuktikan seberapa besar dampak tiap - tiap elastis bebas pada variabel dependent.
 - d. Uji statistik F : Membuktikan jika semua variabel independent ketika dimasukkan dalam model yang sama memiliki pengaruh simultan terhadap variabel dependent.

IV. HASIL

1. Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PELAKSANAAN PELAPORAN	75	18.00	30.00	26.8769	2.86415
PEMAHAMAN WAJIB PAJAK	75	17.00	30.00	26.3077	3.34441
SANKSI/DENDA PAJAK	75	10.00	30.00	22.5846	4.68339
SELF ASSESMENT SYSTEM	75	18.00	30.00	26.0615	2.99936
KEPATUHAN WAJIB PAJAK	75	17.00	30.00	25.2769	3.54660
Valid N (listwise)	75				

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, Nilai minimum untuk variabel X1 (pelaksanaan pelaporan) yaitu 18, variabel X2 (pemahaman wajib pajak) yaitu 17, variabel X3 (sanksi/denda pajak) yaitu 10, variabel X4 (self assesment system) adalah 18, dan variabel Y (kepatuhan wajib pajak) adalah 17. Sedangkan nilai maksimum untuk semua variabel sama yaitu 30. Dan untuk rata-rata, variabel sanksi/denda pajak mendapatkan nilai sangat rendah yaitu 22.5846 dan diikuti oleh variabel kepatuhan wajib pajak rata-rata adalah 25.2769 setelah itu diikuti oleh variabel self assesment system rata-rata adalah 26.0615 kemudian diikuti oleh variable pemahaman wajib pajak memiliki nilai rata-rata yaitu 26.3077 dan variabel pelaksanaan pelaporan mendapatkan rata-rata yang paling tinggi yaitu 26.8769.

Standar deviasi besar menunjukkan bahwa data akan semakin bervariasi. Dapat dilihat pada tabel diatas bahwa Variabel X3 (sanksi/denda pajak) mendapatkan nilai standar deviasi yang sangat tinggi yaitu sebesar 4.68339. Variabel Y (kepatuhan wajib pajak) memiliki nilai standar deviasi yaitu 3.54660. Variabel X2 (pemahaman wajib pajak) yang memiliki nilai standar deviasi yaitu sebesar 3.34441. Variabel X4 (self assesment system) memiliki nilai standar deviasi sebesar 2.99936, dan variable X1 (pelaksanaan pelaporan) yang paling rendah diantara variabel lainnya sebesar 2.86415.

2. Uji Validitas

a) Pertanyaan Pelaksanaan Pelaporan

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1. 1	22.1692	6.455	.556	.765
X1. 2	22.1846	6.497	.575	.764
X1. 3	22.2769	6.016	.611	.750
X1. 4	22.5538	5.438	.535	.771
X1. 5	22.4923	5.285	.664	.732
X1. 6	22.7077	5.898	.446	.791

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, hasil *Output Correlated Item Total Correlation* dengan $r_{tabel} > 0,2272$ dari rhitung yang artinya pertanyaan mengenai pelaksanaan pelaporan valid.

b) Pertanyaan Pemahaman Wajib Pajak

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	21.8308	8.487	.584	.846

X2.2	22.0615	7.371	.769	.811
X2.3	21.9692	8.468	.509	.860
X2.4	21.8308	8.299	.639	.837
X2.5	21.9538	7.513	.744	.816
X2.6	21.8923	7.785	.655	.834

Sumber
 Hasil

pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, hasil *Output Correlated Item Total Correlation* dengan $r_{tabel} > 0,2272$ dari rhitung yang dimana memiliki arti bahwa pertanyaan mengenai pemahaman wajib pajak valid.

c) Pertanyaan Sanksi/Denda Pajak

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	18.9692	15.187	.775	.819
X3.2	18.8000	15.288	.730	.827
X3.3	18.8462	15.132	.635	.845
X3.4	18.6308	18.205	.398	.879
X3.5	18.8615	14.340	.743	.823
X3.6	18.8154	15.747	.672	.837

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, hasil *Output Correlated Item Total Correlation* dengan $r_{tabel} > 0,2272$ dari rhitung yang dimana memiliki arti bahwa pertanyaan mengenai sanksi/denda pajak valid.

d) Pertanyaan Self Assesment System

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X4.1	21.7692	6.805	.323	.805
X4.2	21.6615	6.134	.712	.699
X4.3	21.6462	6.482	.562	.735
X4.4	21.8154	6.184	.602	.724
X4.5	21.7231	6.516	.542	.740
X4.6	21.6923	7.029	.474	.757

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, hasil *Output Correlated Item Total Correlation* dengan $r_{tabel} > 0,2272$ dari rhitung yang dimana memiliki arti bahwa pertanyaan mengenai self assesment system valid.

e) Pertanyaan Kepatuhan Wajib Pajak

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	21.2462	9.032	.424	.836
Y2	21.0308	8.843	.685	.770
Y3	20.9538	9.388	.618	.786
Y4	21.1385	8.152	.685	.767
Y5	20.9692	9.343	.585	.791
Y6	21.0462	9.545	.586	.792

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, hasil *Output Correlated Item Total Correlation* dengan rtabel > 0,2272 dari rhitung yang dimana memiliki arti bahwa pertanyaan mengenai kepatuhan wajib pajak valid.

3. Uji Reliabilitas

a) Reliabilitas Pelaksanaan Pelaporan

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.794	6

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, Cronbach's Alpha Coefficient senilai 0,794 melebihi 0,6. Maka dapat dikatakan bahwa pertanyaan-pertanyaan pada kuisioner mengenai pelaksanaan pelaporan dapat dikatakan tangguh.

b) Reliabilitas Pemahaman Wajib Pajak

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.859	6

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, Cronbach's Alpha Coefficient senilai 0,859 melebihi 0,6. Maka dapat dikatakan bahwa pertanyaan-pertanyaan pada kuisioner mengenai pemahaman wajib pajak dapat dikatakan tangguh.

c) Reliabilitas Sanksi/Denda Pajak

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.863	6

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, Cronbachs's Alpha Coefficient senilai 0,863 melebihi 0,6. Maka dapat dikatakan bahwa pertanyaan-pertanyaan pada kuisioner mengenai sanksi/denda pajak dapat dikatakan tangguh.

d) Reliabilitas Self Assesment System

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.778	6

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, Cronbachs's Alpha Coefficient senilai 0,778 melebihi 0,6. Maka dapat dikatakan bahwa pertanyaan-pertanyaan pada kuisioner mengenai self assessment system dapat dikatakan tangguh.

e) Reliabilitas Kepatuhan Wajib Pajak

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.819	6

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, Cronbachs's Alpha Coefficient senilai 0,778 melebihi 0,6. Maka dapat dikatakan bahwa pertanyaan-pertanyaan pada kuisioner mengenai kepatuhan wajib pajak dapat dikatakan tangguh.

4. Uji Asumsi Klasik

a) Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		75
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.73787394
Most Extreme Differences	Absolute	.085
	Positive	.079
	Negative	-.085
Test Statistic		.085
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, memperoleh angka Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar 0,200 melebihi 0,050. Yang artinya Ho diterima, dapat disimpulkan sampel dari populasi berdistribusi normal.

b) Uji Multikolinearitas

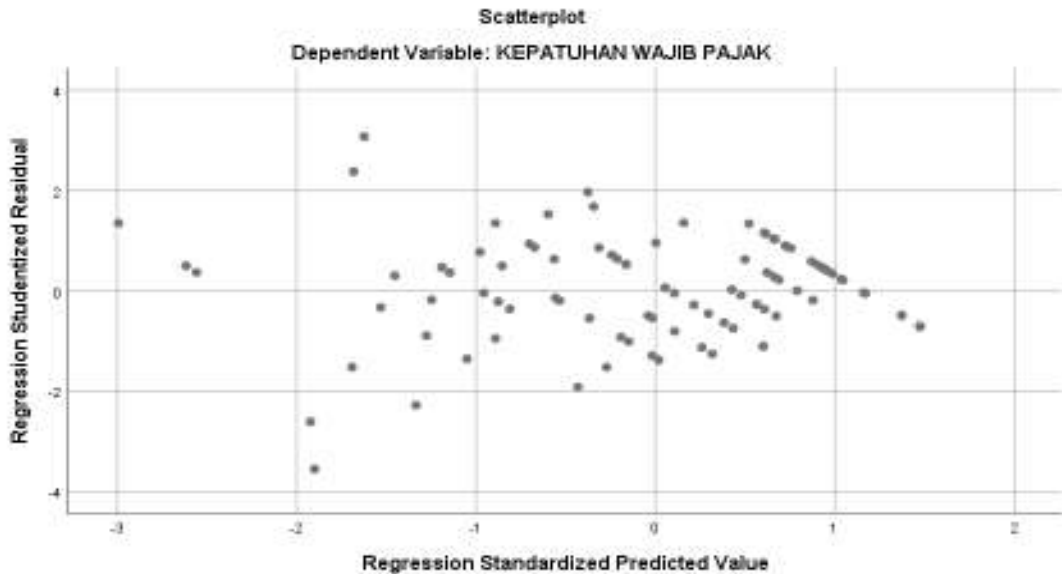
Coefficients ^a			
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	PELAKSANAAN PELAPORAN	.436	2.292
	PEMAHAMAN WAJIB PAJAK	.312	3.204
	SANKSI/DENDA PAJAK	.755	1.325
	SELF ASSESSMENT SYSTEM	.483	2.070
a. Dependent Variable: KEPATUHAN WAJIB PAJAK			

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, nilai toleransi untuk pelaksanaan pelaporan (X1) sebesar 0,436, pemahaman wajib pajak (X2) sebesar 0,312, sanksi/denda pajak (X3) sebesar 0,755, self assesment system (X4) sebesar 0,483 lebih besar dari 0,10. VIF untuk pelaksanaan pelaporan (X1) sebesar 2,292, pemahaman wajib pajak (X2) sebesar 3,204,

sanksi/denda pajak (X3) sebesar 1,325, self assesment system (X4) sebesar 2,070, kurang dari 10. Dapat dikatakan bahwa hasil penelitian ini tidak terjadi multikolinearitas.

c) Uji Heteroskedastisitas



Pada hasil scatter plot menyatakan bahwa diantara SRESID dengan ZPRED terbukti menyebar dan tidak ada pola tertentu atau bisa dikatakan menyebar atau berpecah diantara angka nol dengan sumbu Y serta dikiri-kanan pada sumbu X. Perihal ini menunjukkan jika pada bentuk regresi tidak ada terjalin ikatan diantara variable elastis bebas serta angka residual. Dan begitu dapat diasumsikan non heterokedastisitas bentuk regresi terlaksana.

5. Uji Hipotesis

a) Uji Korelasi Berganda

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.636 ^a	.404	.364	2.82766
a. Predictors: (Constant), SELF ASSESMENT SYSTEM, PEMAHAMAN WAJIB PAJAK, PELAKSANAAN PELAPORAN, SANKSI/DENDA PAJAK				
b. Dependent Variable: KEPATUHAN WAJIB PAJAK				

Sumber : Hasil

pengolahan

data SPSS for windows 24.00

Pada bagan diatas, angka yang diperoleh *Adjusted R Square* senilai 0,364. Hasil ini menunjukan angka R memiliki hubungan yang rendah antara pelaksanaan pelaporan, pemahaman wajib pajak, sanksi/denda pajak, self assesment system dan kepatuhan wajib pajak.

Model Summary ^b

b) Uji

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.636 ^a	.404	.364	2.82766
a. Predictors: (Constant), SELF ASSESSMENT SYSTEM, PEMAHAMAN WAJIB PAJAK, PELAKSANAAN PELAPORAN, SANKSI/DENDA PAJAK				
b. Dependent Variable: KEPATUHAN WAJIB PAJAK				

Koefisien Determinasi (R²)

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, dapat disimpulkan bahwa kemampuan variabel bebas, Pelaksanaan Pelaporan (X1), Pemahaman wajib pajak (X2), Sanksi/denda Pajak (X3), Self Assesment System (X4), dalam menjelaskan variabel terikat Kepatuhan Wajib Pajak (Y) dalam riset ini sebesar 0,404 atau 40,4% dan sisanya 0,596 atau 59,6% variable lain yang mempengaruhi.

c) Uji Statistik t

Coefficients^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	3.206	3.657		.877	.384
	PELAKSANAAN PELAPORAN	.294	.187	.237	1.574	.121
	PEMAHAMAN WAJIB PAJAK	-.059	.189	-.056	-.313	.755
	SANKSI/DENDA PAJAK	.149	.087	.196	1.709	.093

	SELF ASSESMENT SYSTEM	.475	.170	.402	2.801	.007
a. Dependent Variable: KEPATUHAN WAJIB PAJAK						

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, dapat disimpulkan juga pengaruh variabel Pelaksanaan Pelaporan (X1), Pemahaman wajib pajak (X2), sanksi/denda Pajak (X3), Self Assesment System (X4) terhadap variabel Kepatuhan Wajib Pajak (Y), sebagai berikut :

a. Pengaruh variabel Pelaksanaan Pelaporan (X1) terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Y) atau Hipotesis (H1), karena Pelaksanaan Pelaporan (X1) bernilai signifikan $0,121 < 0,05$ sedangkan nilai ttabel = $a/2; n-k-1 = 0,05/2; 75-4-1 = 1,99444$. Jika dibandingkan dengan r hitung yaitu: $1,574 > 1,99444$ yaitu H0 dan H1 ditolak dapat dikatakan variabel Pelaksanaan Pelaporan (X1) tidak berpengaruh signifikan positif terhadap variabel Kepatuhan Wajib Pajak (Y).

b. Pengaruh variabel Pemahaman Wajib Pajak (X2) terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Y) atau Hipotesis (H2), karena Pemahaman Wajib Pajak (X2) bernilai signifikan $0,755 < 0,05$ sedangkan nilai ttabel = $a/2; n-k-1 = 0,05/2; 75-4-1 = 1,99444$. Jika dibandingkan dengan r hitung yaitu: $-0,313 > 1,99444$ yaitu H0 dan H2 ditolak dapat dikatakan variabel Pemahaman Wajib Pajak (X2) tidak berpengaruh signifikan negatif terhadap variabel Kepatuhan Wajib Pajak (Y). (Limajatini, 2021; *No Title*, n.d.-b)

c. Pengaruh variabel Sanksi/Denda Pajak (X3) terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Y) atau Hipotesis (H3), karena Sanksi/Denda Pajak (X3) bernilai signifikan $0,093 < 0,05$ dan nilai t tabel = $a/2; n-k-1 = 0,05/75-4-1 = 1,99444$. Jika dibandingkan dengan r hitung yaitu: $1,709 > 1,99444$ yaitu H0 dan H3 ditolak dapat dikatakan variabel Sanksi/Denda Pajak (X3) tidak berpengaruh signifikan negatif terhadap variabel Kepatuhan Wajib Pajak (Y).

d. Pengaruh variabel Self Assesment System (X4) terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Y) atau Hipotesis (H4), karena Kepatuhan Wajib Pajak (X4) bernilai signifikan $0,007 < 0,05$ dan nilai t tabel = $a/2; n-k-1 = 0,05/2; 75-4-1 = 1,99444$. Jika dibandingkan dengan r hitung yaitu: $2,801 > 1,99444$ yaitu H0 dan H4 diterima dapat dikatakan variabel Self Assesment System (X4) berpengaruh signifikan positif terhadap variabel Kepatuhan Wajib Pajak (Y).

d) Uji Statistik F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regressio n	325.274	4	81.319	10.17 0	.000^b
	Residual	479.741	60	7.996		
	Total	805.015	64			
a. Dependent Variable KEPATUHAN WAJIB PAJAK						
b. Predictors: (Constant), : SELF ASSESMENT SYSTEM , PEMAHAMAN WAJIB PAJAK, PELAKSANAAN PELAPORAN, SANKSI/DENDA PAJAK						

Sumber : Hasil pengolahan data *SPSS for windows 24.00*

Pada bagan diatas, diperoleh nilai sig $0,000 > 0,05$, dimana H4 peroleh dengan maksud Pelaksanaan Pelaporan (X1), Pemahaman Wajib Pajak (X2), Sanksi/Denda Pajak (X3), Self Assesment System (X4) secara simultan mempengaruhi penting pada Kepatuhan Wajib Pajak (Y).

V. KESIMPULAN

Tujuan dari riset ini untuk mengetahui pengaruh pelaksanaan pelaporan, pemahaman wajib pajak, sanksi/denda pajak dan self assesment system terhadap kepatuhan wajib pajak. Dapat disimpulkan isi dari penelitian ini sebagai berikut :

Pelaksanaan Pelaporan (X1) tidak berpengaruh terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Y), memiliki nilai signifikansi $0,121 > 0,05$.

Pemahaman Wajib Pajak (X2) tidak berpengaruh terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Y), memiliki nilai signifikansi $0,755 > 0,05$.

Sanksi/Denda Pajak (X3) tidak berpengaruh terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Y), memiliki nilai signifikansi $0,093 > 0,05$.

Self Assesment System (X4) berpengaruh terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Y), memiliki nilai signifikansi $0,007 > 0,05$.

Pengaruh Pelaksanaan Pelaporan (X1), Pemahaman Wajib Pajak (X2), Sanksi/Denda Pajak (X3), serta Self Assesment System (X4) secara simultan mempengaruhi signifikans pada Kepatuhan Wajib Pajak (Y).

DAFTAR PUSTAKA

- Aditya, R., Made, A., & Dianawati, E. (2016). Pengaruh Kesadaran Pajak, Sanksi Pajak, Serta Pelaporan Pajak terhadap Penerimaan PPh Pasal 21 Wajib Pajak Orang Pribadi di KPP Pratama Malang Utara. *Jurnal Riset Mahasiswa Akuntansi Unikama*, 4(1), 1–26.
- Chandra, Y. (2019). Pengaruh Strategi Manajemen Laba dan Resiko Investasi Terhadap Volume Perdagangan Saham (Studi Empiris Pada Perusahaan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia). *Primanomics : Jurnal Ekonomi & Bisnis*, 17(1 SE-Articles), 159–165. <https://jurnal.ubd.ac.id/index.php/PE/article/view/96>
- Chandra, Y. (2020). Pengaruh Konservatisme Akuntansi, Persistensi Laba, Dan Risiko Sistematis Terhadap Earnings Response Coefficient (Erc) Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Pada Tahun 2016-2018. *AKUNTOTEKNOLOGI*, 12(1 SE-Articles), 12–28. <https://doi.org/10.31253/aktek.v12i1.366>
- Claressa, N. A. A. (2016). *Pengaruh Perubahan Tarif, Kemudahan Membayar Pajak, Sanksi Pajak, Dan Sosialisasi PP Nomor 46 Tahun 2013 Terhadap Tingkat Kepatuhan Wajib Pajak Pelaku UMKM*.
- Fikriningrum. (2018). Pengaruh Pemahaman Pajak, Kepatuhan Pajak Terhadap Sistem Pemungutan Objek UMKM. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 5–24.
- Herijawati, E., & Anggraeni, D. (2018). Analisis Pengaruh Sosialisasi Perpajakan, Pemahaman Perpajakan dan Kemudahan Perhitungan & Pembayaran Pajak Terhadap Tingkat Kepatuhan Kewajiban Perpajakan Pada Sektor Usaha Kecil dan Menengah (UKM) Di Kecamatan Neglasari. *Primanomics : Jurnal Ekonomi & Bisnis*, 16(1), 103. <https://doi.org/10.31253/pe.v16i1.53>
- Herjawati, E. (2021). *Pengaruh Penerapan Aplikasi Perpajakan Online Terhadap Tingkat Kepatuhan Dalam Memenuhi Kewajiban Perpajakan Di Tangerang*. 1, 1–14.
- Hernawan, E., Kusnawan, A., Andy, Riki, & Lihardi, R. (2019). Implementation of tax consultant monitoring information system to increase client satisfaction with E-CRM. *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*, 11(8 Special Issue), 2419–2428.
- Hernawan, E., Setiawan, T. S., Andy, A., & Wi, P. (2020). Mining Stock Price Index on Macro Economic Indicators. *ECo-Fin*, 2(3 SE-Articles), 139–145. <https://jurnal.kdi.or.id/index.php/ef/article/view/461>
- Laksmi, A. C. (2018). Pengaruh Proses Pelaporan Dan Penyetoran Pajak Serta Kepuasan Dan Kepatuhan Dalam Wajib Pajak Pribadi Kabupaten Sleman Terhadap Ketahanan Ekonomi Wilayah. *Jurnal Ketahanan Nasional*, 24(3), 354. <https://doi.org/10.22146/jkn.38753>
- Laluar, E., Melatnebar, B., & Huwai, R. P. (2021). REALISASI DAN DAMPAK DARI PROGRAM AMNESTI PAJAK DI KANTOR PELAYANAN PAJAK PRATAMA TANGERANG BARAT. *AKUNTOTEKNOLOGI*, 13(1 SE-Articles), 1–12. <https://doi.org/10.31253/aktek.v13i1.670>
- Lasmaya, S. M., & Fitriani, N. N. (2017). Pengaruh Self Assesment System Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak. *Computech & Bisnis*, 11(2), 69–78.
- Limajatini. (2021). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Return On Assets (ROA), dan Keputusan Investasi Terhadap Nilai Perusahaan (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur Sektor Makanan dan Minuman yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2017-2019). *Prosiding: Ekonomi Dan Bisnis*, 1(1).
- Limajatini, L., Murwaningsari, E., & Khomsiyah, K. (2019). Analysis of Effect of Power Distance, Power Avoidance, Individualism, Masculinity and Time Orientation Toward Auditing Behavior with Mediation of

- Locus of Control. *ECo-Fin*, 1(1 SE-Articles), 12–21. <https://doi.org/10.32877/ef.v1i1.53>
- Limajatini, L., Murwaningsari, E., & Sellawati, S. (2019). Analysis of the Effect of Loan to Deposit Ratio, Non Performing Loan & Capital Adequacy Ratio in Profitability: (Empirical study of conventional banking companies listed in IDX period 2014–2017). *ECo-Fin*, 1(2 SE-Articles), 55–62. <https://doi.org/10.32877/ef.v1i2.121>
- Limajatini, L., Winata, S., Kusnawan, A., & Aprilyanti, R. (2019). Studi Komparatif Budidaya Ikan Konsumsi Air Tawar Antara Sawangan “Bogor, Mekar Kondang “Tangerang, Dan Baros “Pandeglang Studi Kasus Ikan Gurami. *Primanomics : Jurnal Ekonomi & Bisnis*, 17(1 SE-Articles), 120–131. <https://jurnal.buddhidharma.ac.id/index.php/PE/article/view/93>
- Mardiasmo. (2016). *Pengaruh Pemeriksaan Pajak dan Modernisasi Administrasi Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak dan Efektivitas Penerimaan Pajak (Survey pada Kantor Pelayanan Pajak di Wilayah Kota Bandung)* (Mardiasmo (Ed.)).
- Melatnebar, B. (2021a). PELATIHAN PENGGUNAAN MARKETPLACE ONLINE KEPADA PEMUDA PEMUDI DI KELURAHAN KOTABUMI SEBAGAI STRATEGI MENINGKATKAN PENJUALAN DI MASA PANDEMI. *URGENSI: JURNAL PENGABDIAN MASYARAKAT MULTIDISIPLIN*, 1(2).
- Melatnebar, B. (2021b). Pengkreditan Pajak Penghasilan Pasal 24 Sebagai Perencanaan Pajak Yang Efektif. *Journal Akuntansi Manajerial*, 6(1).
- Melatnebar, B., Oktari, Y., Chandra, Y., & Vinna, V. (2020). Pengaruh Pkp, Sistem E-Faktur, Kanal E-Billing Pajak Dan E-Filling Terhadap Jumlah Penerimaan Ppn Pada Perusahaan Yang Terdaftar Di Direktorat Jenderal Pajak. *AKUNTOTEKNOLOGI*, 12(2 SE-Articles), 106–117. <https://doi.org/10.31253/aktek.v12i2.490>
- Melatnerbar, B., Winata, S., Limajatini, L., Irwan, I., & Surjana, M. T. (2021). Menalar Dampak Kebijakan Tax Holiday Terhadap Iklim Investasi Di Indonesia Sejak 1970 - 2020. *AKUNTOTEKNOLOGI*, 13(2 SE-Articles), 24–34. <https://doi.org/10.31253/aktek.v13i2.856>
- Mukin, A. U., & Oktari, Y. (2019). Effect of Company Size, Profitability, and Leverage on Tax Avoidance. *ECo-Fin*, 1(2 SE-Articles), 63–75. <https://doi.org/10.32877/ef.v1i2.123>
- No Title. (n.d.-a). <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200303.058>
- No Title. (n.d.-b). <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200303.055>
- Nurgustiani, V. (2017). *Pengaruh pemeriksaan pajak dan modernisasi administrasi perpajakan terhadap kepatuhan Wajib Pajak dan Efektivitas Penerimaan Pajak (Survey pada Kantor Pelayanan Pajak di Wilayah Kota Bandung)*. i, 16–45.
- Oktari, Y., & Liugowati, L. (2019). The Effect of Intellectual Capital and Corporate Social Responsibility on Company Performance (Empirical Study on Banking Companies Listed on the Indonesia Stock Exchange in 2013-2017). *ECo-Fin*, 1(1 SE-Articles), 34–42. <https://doi.org/10.32877/ef.v1i1.56>
- Sugiyono. (2018). Sampel. *Jurnal Novum*, 1(1), 19–29.
- Trida, T., Jenni, J., & Salikim, S. (2020). Pengaruh Pemahaman Akuntansi, Kepercayaan Terhadap Aparat Pajak, Manfaat Yang Dirasakan, Persepsi Atas Efektifitas Sistem Perpajakan Dan Tingkat Penghasilan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi Yang Menjalankan Usaha Mikro Kecil Dan Menengah (Umkh). *AKUNTOTEKNOLOGI*, 12(2 SE-Articles), 25–36. <https://doi.org/10.31253/aktek.v12i2.495>
- Trida, T., Sugioko, S., Tjiptadi, T. I., Afa, S., & Halim, S. (2021). Pengaruh Corporate Sosial Responsibility Dan Good Corporate Governance Terhadap Profitabilitas (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufacture Yang Terdaftar Di Bursa Efek Jakarta Periode 2015- 2019). *AKUNTOTEKNOLOGI*, 13(2 SE-Articles), 66–77. <https://doi.org/10.31253/aktek.v13i2.890>
- Trida, T., Yoyo, T., Sutisna, N., & Silaban, B. (2021). Pengaruh Likuiditas Dan Profitabilitas Terhadap Perubahan Labapada Pt. Unilever Indonesia, Tbk. *AKUNTOTEKNOLOGI*, 13(1 SE-Articles), 77–84. <https://doi.org/10.31253/aktek.v13i1.706>
- Wi, P. (2020). Fator “Faktor Yang Mempengaruhi Auditor Switching (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2016 “2018). *AKUNTOTEKNOLOGI*, 12(1 SE-Articles), 1–11. <https://doi.org/10.31253/aktek.v12i1.365>
- Wi, P., & Anggraeni, D. (2020). FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI MINAT KARYAWAN PERUSAHAAN UNTUK BERINVESTASI DI PASAR MODAL PADA MASA PANDEMI COVID 19. *Jurnal Revenue : Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 1(1 SE-), 81–89. <https://doi.org/10.46306/rev.v1i1.15>
- Wi, P., Salikim, S., & Susanti, M. (2021). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pemahaman Akuntansi (Studi Kasus Pada Mahasiswa Akuntansi Universitas Buddhi Dharma Tangerang). *ECo-Buss*, 4(2 SE-Articles), 201–214. <https://doi.org/10.32877/eb.v4i2.256>
- Winata, S. (2021). Pengaruh Citra Merek, Harga Dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Produk Biskuit Khong Guan (Studi kasus mahasiswa Universitas Buddhi Dharma Prodi Manajemen). *ECo-Buss*, 3(2

- SE-Articles), 65–72. <https://jurnal.kdi.or.id/index.php/eb/article/view/192>
- Winata, S., & Limajatini, L. (2020). Accountant's Ethical Orientations Under Ethical Decision Making Literatures Review Of Accounting's Aspect From 1995 To 2012. *AKUNTOTEKNOLOGI*, 12(2 SE-Articles), 88–105. <https://doi.org/10.31253/aktek.v12i2.499>
- Yopie Chandra. (2019). PENGARUH POTENSI KEBANGKRUTAN, STRATEGI MANAJEMEN LABA DAN RESIKO INVESTASI TERHADAP VOLUME PERDAGANGAN SAHAM PERUSAHAAN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA. *Jurnal Riset Akuntansi Terpadu*, 12(1).